



Fondazione
ARENA DI VERONA*

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI “IDEAZIONE, PROGETTAZIONE CREATIVA E REALIZZAZIONE DELL’ATTIVITÀ DI COMUNICAZIONE SUI SOCIAL NETWORK PER LE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI DI FONDAZIONE ARENA DI VERONA RELATIVE ALL’ARENA OPERA FESTIVAL E ALLA STAGIONE LIRICA E SINFONICA AL TEATRO FILARMONICO NEL PERIODO DAL 01/04/2020 AL 31/12/2021”

CIG: 8206196F27

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 08.07.2020

L’anno 2020 (Duemilaventi) il giorno 08 (Otto) del mese di Luglio, alle ore 11:35, presso la Sala E. Fagioli posta in Via Roma n. 7/D – 37121 – Verona, in seduta pubblica e in video-conferenza con il pubblico, si riunisce, per dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e procedere successivamente all’apertura delle buste contenenti l’offerta economica (come previsto all’art. 19 del Disciplinare di gara), la Commissione Giudicatrice così composta:

- Dott. Andrea Compagnucci Direttore Commerciale di FAV (Presidente)
- Dott. Gianfranco De Cesaris Direttore generale di FAV (Commissario interno)
- Dott. Francesco Palmisano (Commissario esterno)

Richiamati, in tutti i loro contenuti, i verbali del Sedgio di gara del 03.06.2020, 04.06.2020, 18.06.2020, 25.06.2020 e i verbali della Commissione giudicatrice del 25.06.2020, il Presidente dà atto che alla presente seduta pubblica, risultano presenti, in quanto collegati in video-conferenza, i seguenti soggetti in rappresentanza delle rispettive ditte:

- Sig.ra Polo Sara, in rappresentanza della società IDEEUROPEE S.a.S.;
- Sig.ra Stranges Marta, in rappresentanza della società CAPITALE CULTURA S.a.S.;
- Sig. Melis Massimo, in rappresentanza della società MELISMELIS S.r.l.;
- Sig.ra Pasqualoni Giulia, in rappresentanza della società LATTE CREATIVE S.r.l.;
- Sig. Grandi Vincenzo, in rappresentanza della società REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l.;
- Sig. Cancelli Conrad, in rappresentanza della società SEC NEWGATE S.r.l.;
- Sig.ri Occhiuto Renzo e Casonato Fabiana, in rappresentanza della società ZOOPPA EUROPE S.r.l.;
- Sig.ra Da Col Michele, in rappresentanza della società STUDIO SANDRINELLI S.r.l.;
- Sig. Di Segni Ralph, in rappresentanza della società ARVES S.r.l.;
- Sig. Riccardi Giulio, in rappresentanza della società SINTESI S.r.l.;
- Sig. Vanin Federico, in rappresentanza della società HEADS GROUP S.r.l.;
- Sig. Blandino Andrea, in rappresentanza della società GEB SOFTWARE S.r.l.;
- Sig.ra Narisano Giulia, in rappresentanza della società LIGURIA DIGITALE S.p.A.;
- Sig. Celi Luca, in rappresentanza della società EVIDENZIA S.r.l.;
- Sig. Donatacci Niccolò, in rappresentanza della società MENEHINI & ASSOCIATI S.r.l.;
- Sig. Fabbri Simone, in rappresentanza della società HIBO S.r.l.;

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, data lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, così come risultanti dall’Allegato 1 al verbale della seduta riservata di codesta commissione del



25.06.2020, da atto che, ai sensi dell'art. 15 del Disciplinare, non sono ammesse alle operazioni successive e, nello specifico, all'apertura delle offerte economiche, per aver conseguito un punteggio di qualità inferiore a 42 p.ti (ante-riparametrazione), le seguenti ditte:

- HIBO S.r.l. – 14 p.ti
- BRAINPULL SOC. COOP. – 40,93 p.ti
- FORNACE S.r.l. – 37,73 p.ti
- MENEGHINI & ASSOCIATI S.r.l. – 23,87 p.ti
- LIGURIA DIGITALE S.p.A. – 22,40 p.ti
- GEB SOFTWARE S.r.l. – 16,67 p.ti
- STUDIO DISPARI S.r.l. – 30,67 p.ti
- SINTESI S.r.l. – 35,73 p.ti
- MELISMELIS S.r.l. – 40,53 p.ti
- STUDIO SANDRINELLI S.r.l. – 33,20 p.ti
- EVIDENZIA S.r.l. – 37,20 p.ti
- IDEEUROPEE S.a.S. – 28,80 p.ti
- REGINA ROSSA & PARTNERS S.r.l. – 31,73 p.ti
- PIRENE S.r.l. – 18,80 p.ti

Il Presidente della Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica dei restanti concorrenti che hanno ottenuto un punteggio pari o superiore al valore-soglia di 42 p.ti, al fine di esaminare la documentazione in essa contenuta.

L'offerta economica deve essere redatta utilizzando il Modello "E" in cui l'Operatore Economico dovrà indicare il ribasso percentuale (%) sull'importo a base di gara.

La determinazione del punteggio relativo al costo del servizio avverrà secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Ribasso percentuale (%) sull'importo a base di gara, per l'esecuzione del servizio per l'intera durata del contratto (dal 01.04.2020 al 31.12.2021)	Punti 30
	Totale: Punti 30/100

I Punteggi saranno attribuiti utilizzando, quale parametro idoneo, la seguente formula inversamente proporzionale:

$$\text{Vai} = \frac{\text{Ri}}{\text{Rmax}}$$

Dove :

Ri = Valore (ribasso) offerto dal concorrente *i-esimo*

Rmax = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

Per l'attribuzione del punteggio da assegnare alla singola offerta dovrà essere applicata, infine, la seguente formula:

$$P_i = V_{ai} * P_{max}$$

Dove:

Pi = Punteggio dell'offerta del concorrente *i-esimo*

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta del concorrente *i-esimo*

Pmax = Punteggio Massimo attribuibile all'offerta più conveniente (30)

Si allega alla presente (Allegato 2) la tabella riportante i punteggi attribuiti dalla Commissione con riferimento sia all'offerta tecnica che all'offerta economica dei concorrenti in gara.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del combinato disposto dell'art. 95 del D.Lgs. 50/201 e dell'art. 18 del Disciplinare di gara, è risultata quale offerta economicamente più vantaggiosa quella del concorrente HEADS GROUP S.r.l., avendo totalizzato un punteggio complessivo riparametrato di 95,27 p.ti, così composto: 65,27 p.ti per offerta tecnica e 30 p.ti per offerta economica.

Il Presidente rileva, altresì, che l'offerta del citato operatore ha conseguito, sia con riferimento al ribasso offerto che con riferimento alla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare e precisamente:

- 57,07 p.ti (ante-riparametrazione) – offerta tecnica
- 30,00 p.ti – offerta economica

Il Presidente evidenzia che, per le ragioni anzidette, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, dovrà procedersi, quindi, alla valutazione della congruità dell'offerta del primo concorrente in graduatoria HEADS GROUP S.r.l.

Lo stesso Presidente, pertanto, sospende la presente seduta al fine di dar seguito alla verifica della congruità dell'offerta, da effettuarsi mediante la richiesta di giustificazioni al concorrente atte ad escludere la sospetta anomalia dell'offerta stessa.

Alle ore 12.05 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone che gli atti e i documenti (ivi compreso il presente verbale) vengano rimessi al RUP per l'attivazione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta del concorrente HEADS GROUP S.r.l.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, che steso su n. 4 (Quattro) facciate viene confermato e sottoscritto dal Presidente e dagli altri due commissari.



Fondazione
ARENA DI VERONA*

Il Presidente

f.to dr. Andrea Compagnucci

(Firma

Il Commissario interno

f.to dr. Gianfranco De Cesaris

(Firma

Il Commissario esterno

f.to dott. Francesco Palmisano

(Firma

COMMISSIONE	RUOLO
Dott. Andrea Compagnucci	Presidente e RUP
Dott. Gianfranco De Cesaris	Commissario interno
Dott. Francesco Palmisano	Commissario esterno

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (Art. 15 Disciplinare - pagg. 18-19)

VALUTAZIONI COMMISSARI - COEFFICIENTI (da 0 a 1)	
Criterio di valutazione (S _i)	Commissari
S ₁) Ideazione, progettazione, organizzazione e sviluppo creativo del piano comunicativo sui principali social network di FAV	COMPAGNUCCI
	DE CESARIS
	PALMISANO
	Coefficiente medio
S ₂) Qualità della struttura organizzativa del personale impiegato	COMPAGNUCCI
	DE CESARIS
	PALMISANO
	Coefficiente medio
S ₃) Proposte innovative	COMPAGNUCCI
	DE CESARIS
	PALMISANO
	Coefficiente medio

CONCORRENTI																				
HIBO	BRAINPULL	FORNACE	MENEGHINI & ASSOCIATI	LIGURIA DIGITALE	SEC NEWGATE	GEB SOFTWARE	LATTE CREATIVE	AKQA	HEADS GROUP	ARVES	STUDIO DISPARI	SINTESI	MELISMELIS	STUDIO SANDRINELLI	ZOOPPA EUROPE	EVIDENZIA	IDEEUROPEE	CAPITALE CULTURA	REGINA ROSSA	PIRENE
0,20	0,60	0,60	0,40	0,40	0,60	0,20	0,60	0,80	0,80	1,00	0,40	0,60	0,60	0,40	0,80	0,60	0,20	0,60	0,40	0,20
0,20	0,60	0,60	0,40	0,20	0,60	0,20	0,60	0,80	0,80	0,80	0,40	0,40	0,40	0,40	0,80	0,60	0,40	0,60	0,40	0,20
0,20	0,60	0,60	0,20	0,20	0,60	0,20	0,60	0,80	0,80	1,00	0,40	0,60	0,60	0,60	1,00	0,60	0,40	0,60	0,40	0,20
0,20	0,60	0,60	0,33	0,27	0,60	0,20	0,60	0,80	0,80	0,93	0,40	0,53	0,53	0,47	0,87	0,60	0,27	0,60	0,40	0,20
0,20	0,60	0,60	0,40	0,60	0,80	0,20	0,80	0,80	1,00	1,00	0,60	0,60	0,60	0,40	1,00	0,40	0,40	0,80	0,60	0,40
0,20	0,60	0,60	0,40	0,40	0,80	0,40	0,60	0,60	1,00	0,80	0,60	0,60	0,80	0,40	1,00	0,60	0,40	0,60	0,60	0,60
0,20	0,60	0,60	0,40	0,40	0,80	0,20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,40	0,80	0,60	0,60	0,80	0,60	0,20
0,20	0,60	0,60	0,40	0,47	0,80	0,27	0,73	0,73	0,93	0,87	0,60	0,60	0,67	0,40	0,93	0,53	0,47	0,73	0,60	0,40
0,20	0,60	0,20	0,20	0,20	0,60	0,40	0,40	0,80	0,60	0,80	0,40	0,40	0,60	0,60	0,80	0,40	0,60	0,40	0,40	0,20
0,20	0,40	0,40	0,40	0,20	0,60	0,20	0,40	0,80	0,80	0,80	0,20	0,40	0,40	0,60	0,80	0,40	0,60	0,40	0,40	0,20
0,20	0,60	0,40	0,20	0,20	0,60	0,20	0,40	0,80	0,60	0,20	0,20	0,60	0,60	0,80	0,40	0,60	0,40	0,40	0,20	0,20
0,20	0,53	0,33	0,27	0,20	0,60	0,27	0,40	0,80	0,67	0,73	0,27	0,33	0,53	0,60	0,80	0,40	0,60	0,40	0,33	0,20

Criterio di valutazione (S _i)	Modalità attribuzione punteggio	Punteggio Max (W _i)
S ₁) Ideazione, progettazione, organizzazione e sviluppo creativo del piano comunicativo sui principali social network di FAV	Saranno valutate, in termini qualitativi, le proposte tecniche di ideazione, progettazione, organizzazione e sviluppo creativo del piano comunicativo sui principali social network di FAV, per ciò che concerne contenuti video, foto, audio e del piano editoriale mensile, secondo le caratteristiche e i requisiti minimi indicati in Capitolato.	30
S ₂) Qualità della struttura organizzativa del personale impiegato	Sarà valutata l'adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, in particolare con riferimento al Curricula e alla specifica formazione in capo alle diverse figure coinvolte nell'esecuzione del servizio.	24
S ₃) Proposte innovative	Saranno valutate, in termini qualitativi, l'ideazione e la concezione di proposte innovative che possano favorire il rafforzamento dell'immagine, del brand e del prodotto artistico di FAV, anche in funzione dell'incremento dei canali e dei volumi di vendita.	16
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (RIPARAMETRAZIONE)		70

CONCORRENTI																				
HIBO	BRAINPULL	FORNACE	MENEGHINI & ASSOCIATI	LIGURIA DIGITALE	SEC NEWGATE	GEB SOFTWARE	LATTE CREATIVE	AKQA	HEADS GROUP	ARVES	STUDIO DISPARI	SINTESI	MELISMELIS	STUDIO SANDRINELLI	ZOOPPA EUROPE	EVIDENZIA	IDEEUROPEE	CAPITALE CULTURA	REGINA ROSSA	PIRENE
6,00	18,00	18,00	10,00	8,00	18,00	6,00	18,00	24,00	24,00	28,00	12,00	16,00	16,00	14,00	26,00	18,00	8,00	18,00	12,00	6,00
4,80	14,40	14,40	9,60	11,20	19,20	6,40	17,60	17,60	22,40	20,80	14,40	14,40	16,00	9,60	22,40	12,80	11,20	17,60	14,40	9,60
3,20	8,53	5,33	4,27	3,20	9,60	4,27	6,40	12,80	10,67	11,73	4,27	5,33	8,53	9,60	12,80	6,40	9,60	6,40	5,33	3,20
14,00	40,93	37,73	23,87	22,40	46,80	16,67	42,00	54,40	57,07	60,53	30,67	35,73	40,53	33,20	61,20	37,20	28,80	42,00	31,73	18,80
16,01	46,82	43,16	27,30	25,62	53,53	19,06	48,04	62,22	65,27	69,24	35,08	40,87	46,36	37,97	70,00	42,55	32,94	48,04	36,30	21,50

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (Art. 15 Disciplinare - pag. 19)

Elementi di valutazione	Punteggio Max
Ribasso percentuale (%) sull'importo a base di gara di € 165.000	
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	30

CONCORRENTI																				
HIBO	BRAINPULL	FORNACE	MENEGHINI & ASSOCIATI	LIGURIA DIGITALE	SEC NEWGATE	GEB SOFTWARE	LATTE CREATIVE	AKQA	HEADS GROUP	ARVES	STUDIO DISPARI	SINTESI	MELISMELIS	STUDIO SANDRINELLI	ZOOPPA EUROPE	EVIDENZIA	IDEEUROPEE	CAPITALE CULTURA	REGINA ROSSA	PIRENE
					12,13		20,00	15,76	28,00	16,36					2,00			25,00		
#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	13,00	#DIV/0!	21,43	16,89	30,00	17,53	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	2,14	#DIV/0!	#DIV/0!	26,79	#DIV/0!	#DIV/0!

MAGGIOR PUNTEGGIO (P_i + P_e) #DIV/0!

#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	66,53	#DIV/0!	69,47	79,11	95,27	86,77	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	72,14	#DIV/0!	#DIV/0!	74,82	#DIV/0!	#DIV/0!
---------	---------	---------	---------	---------	-------	---------	-------	-------	-------	-------	---------	---------	---------	---------	-------	---------	---------	-------	---------	---------

Verona, 08/07/2020

Il Presidente
Dott. Andrea Compagnucci

(Firma)



Il Commissario esterno
Dott. Gianfranco De Cesaris

(Firma)



Il Commissario esterno
Dott. Francesco Palmisano

(Firma)

